ADC のノイズ指数が RF レシーバの設計 に及ぼす影響

Thomas Neu System Engineer

はじめに

より小型のデジタル受信機を製作するための取り組みとし て、航空宇宙と防衛の各業界は最新の RF (無線周波数) 直 接サンプリング A/D コンバータ (ADC) の採用を進めていま す。これらの ADC を採用すると RF ミキシング段が不要にな り、アンテナとの距離がいっそう近付き、デジタル受信機をシ ンプルにできます。同時に、コスト削減と、プリント基板 (PCB) の面積節減も実現できます。

1 つの重要な (ただし、見過ごされることの多い) パラメータ は、ADC のノイズ指数です。このパラメータに基づいて、非常 に微弱な信号を検出する RF ゲインの大きさが決まります。こ の記事では、RF サンプリング ADC のノイズ指数を計算する 方法と、ADC のノイズ指数が RF シグナル チェーンの設計に どのような影響を及ぼすかを説明します。

デジタル レシーバ設計でノイズ フィギュアが重要な 理由

デジタル レシーバは、図1 に図示したとおり2 つの異なるシ ナリオのいずれかで動作します。ブロッキング状態では、干渉 またはジャマーが存在するため、レシーバは ADC を飽和さ せないように RF ゲインを低くして動作する必要があります。 この構成では、干渉源により ADC がフルスケールに近い値 で駆動されるため、大きな信号での ADC の信号対雑音比 (SNR) によりどの程度弱い信号を検出できるかが決まりま す。位相ノイズやスプリアス フリー ダイナミックレンジなど、 他にも劣化メカニズムがあります。

2番目のシナリオでは、干渉源が存在しません。最も弱い信 号の検出は、レシーバ固有のノイズフロアのみに依存しま す。この状態は通常、レシーバの感度として測定されます。ノ イズ指数は、レシーバの信号チェーン内の部品が原因となる SNR の劣化の指標となります。



図1. ブロッキングまたはジャミングのシナリオと、レシーバの感度シナリオの比較。

ADC のノイズ指数は通常、レシーバの最も弱いリンク(約 25 ~ 30dB)であり、低ノイズ アンプ(LNA)のノイズ指数は 1dB 未満です。ただし LNA を使用してアナログ RF フロント エンド (アンテナ付近)にゲインを追加することで、ADC のノイズ指数 を改善することは可能です。レシーバ システムのノイズ指数 1dB と 2dB の差は約 20% に相当します。これは 1dB のノ イズ指数を持つレシーバは、振幅が約 20% 弱い信号を検出 できることを意味します。ソフトウェア無線(SDR)では、出力 電力が小さい無線を意味し、バッテリ寿命が節約できます。ま た、レーダーの場合は、長距離に対応できるようになります。

SDR またはデジタル レーダーにおける最新のレシーバ設計 では、サイズ、重量、消費電力を低減するために、ダイレクト RF サンプリング ADC を使用しています。このアーキテクチャ により、RF ダウンコンバージョン ミキシング段が不要になり、 レシーバの設計が簡素化されます。ADC のノイズ指数が良 好であるほど、必要なゲインは小さくなり、結果としてさらなる 節約が可能になります。さらに、より小さな追加の RF ゲイン を使用することは、ジャマーが存在する場合、低減するゲイン も少なくなり、レシーバのダイナミック レンジが広く維持される ことを意味します。

システムのノイズ指数の計算

フリスの式を使用して、レシーバ システムのノイズ指数を計算 できます。図 2 に示した 2 つのアンプと 1 つの ADC を備え た簡略化された理想的なレシーバを仮定すると、カスケード 接続されたシステムのノイズ係数は次の 式 1 によって計算さ れます。

$$F_{\text{System}} = F_1 + \frac{F_2 - 1}{G_1} + \frac{F_3 - 1}{G_1 \cdot G_2} + \dots + \frac{F_n - 1}{G_1 \cdot G_2 \dots \cdot G_{n-1}}$$
(1)

ここで F_x はノイズ係数、G_x は電力ゲインです。

システムノイズ指数 (デシベル単位) は次のとおりです。



図2.標準的な受信信号チェーン

注目すべき2つの重要な事項があります。ADC のノイズ指数 F3 が 無視できるほどゲイン G1 と G2 が十分大きい場合 に限り、システムのノイズ指数は主に最初の素子のノイズ指数 F1 によって支配されます。

2 つのカスケード接続 LNA を持つシステムで、20dB と 25dB のノイズ指数を 2 つの異なる ADC で比較すると、シス テムのノイズ指数に大きな違いがあることがわかります (表 1 を参照)。

	LNA1	LNA2	ADC1	ADC2
ノイズ指数	1dB	3dB	20dB	25dB
ゲイン	12dB	15dB	0dB	0dB
結果として発生するシステム ノイズ指数			1.8dB	2.9dB

表1.2 つの LNA 段によるシステム ノイズ指数。

ADC2 列 (ノイズ指数が 5dB 悪い) に示したシステムのノイズ 指数を 2dB 未満にするには、表 2 に示すように 3 番目の LNA (ノイズ指数 = 3dB) を使用して 10dB のゲインを追加す る必要が あります。

表 2 に、ADC のノイズ指数がシステム全体のノイズ指数に 及ぼす影響を示します。3 番目の LNA を追加すると、コスト、 ボード面積 (マッチング部品、配線、電源)、システムの消費電 力が増加し、フルスケールのヘッドルームがさらに減少しま す。

	LNA1	LNA2	LNA3	ADC2
ノイズ指数	1dB	3dB	3dB	25dB
ゲイン	12dB	15dB	10dB	0dB
結果として発生するシステム ノイズ指数				1.4dB

表2.3 つの LNA 段を持つ ADC2 を使用したシステム ノイズ指数。

ターゲットレシーバの感度が -172dBm、または絶対ノイズ フ ロアをわずか 2dB 上回る非常に弱い信号 (-174dBm + 2dB = -172dBm)を仮定すると、このレシーバには 2dB より良好 なノイズ指数が必要です。上に示した例、ADC1 (表1に示す ようにノイズ指数が 20dB)と 1.8dB のカスケード接続された システムのノイズ指数を考えてみましょう。

図 3 および 表 3 に示すように、ゲインが 12dB の LNA1 で は、入力信号とノイズの両方が 12dB 上昇し、一方でノイズ 指数は 1dB 低下します (LNA1 のノイズ指数は 1dB)。 LNA2 は、信号とノイズの両方を 15dB 上昇させます。LNA2 固有 のノイズフィギュアは 3 dB と高いにもかかわらず、LNA1 の ゲインが 12dB であるため、影響はわずか 0.2dB に低減さ れます。

最後に、ADC1 (ノイズ指数 = 20dB) のノイズの寄与は、両方 の LNA のゲイン 27dB 分小さくなるため、わずか 0.6dB に 減少します。その結果システム ノイズ指数は 1.8dB になり、 弱い入力信号を検出するためのヘッドルームは約 0.2dB に なります



図3.受信信号チェーンの個別のノイズ指数の寄与を示す図解。

	LNA1	LNA2	ADC
ノイズ指数 (dB)	1	3	20
ゲイン (dB)	12	15	0
ノイズ電力 (リニ ア) 10^(ノイズ指数 / 10)	1.26 10 ^{1/10}	2 10 ^{3/10}	100 10 ^{100/10}
パワー ゲイン (リ ニア) 10^(ゲイン / 10)	15.85 10 ^{12/10}	31.62 10 ^{15/10}	1 10 ^{0/10}
LNA1 のみのノイ ズ指数 (dB)	1	_	-
LNA1 + LNA2 の みのノイズ指数 (dB)	1.2 10log[1.26+(2-1)/15.85]		-
LNA1 + LNA2 + ADC のノイズ指 数 (dB)	1.8 10log[1.26 + (2-1)/15.85 + (100-1)/15.85/31.62]		
システムのノイズ 指数 (dB) に対す るその他の影響	1	0.2	0.6

表3. 個別のノイズ指数寄与の計算。

高速データコンバータでは、デバイス固有のデータシートにノ イズ指数が記載されることはほとんどありません。ADCのノ イズ指数は、ADC32RF54 RF サンプリング ADC の共通デ ータシート パラメータ (表 4 を参照)を使用して 式 3 により計 算できます。

パラメータ	説明	ADC32RF54 (1 x AVG)	ADC32RF5 4 (2 x AVG)
V	入力フルスケール電圧ピ ーク ツー ピーク (V _{pp})	1.1	1.35
R _{IN}	入力終端インピーダンス (Ω)	100Ω	
FS	ADC サンプリング レート	2.6GSPS	
SNR	小入力信号 (dBFS) の ADC SNR (標準値 -20dBFS)	64.4	67.1

表4. ADC32RF54 のデータシート パラメータ。

ADC Noise figure (dB) = $P_{SIG,dBm}$ + 174 dBm - SNR (dBFS) - bandwidth (Hz)

$$NF_{ADC} (dB) = 10 \log \left(\frac{\left(\frac{V}{2 \times \sqrt{2}}\right)^2}{R_{IN}} \times 1000 \right) + 174 - SNR \quad (3)$$
$$-10 \log \left(\frac{FS}{2}\right)$$

ADC32RF54 のノイズ指数は次のように計算されます。

Noise figure $(1 \times AVG) = 20.3 dB$

10log[(1.1/2/sqrt(2))²/100 x 1000] +174 - 64.4 - 10log[2.6e9/2]

Noise figure (2x AVG) = 19.3 dB

10log[(1.35/2/sqrt(2))²/100 x 1000] +174 - 67.1 - 10log[2.6e9/2]

まとめ

レシーバのノイズ指数により検出可能な最も弱い信号が決ま るため、レシーバのノイズ指数はシステム設計の重要なパラ メータです。ADC32RF54 は本質的にノイズ指数が非常に低 いことに加えて SNR が高いため、入力電力信号が大きい場 合でもシステムのノイズ指数を維持できます。ADC のノイズ 指数が同じで SNR が低い場合、飽和を防止するために入力 ゲインを小さくする必要があります。この場合、ADC のノイズ 指数は全体のノイズの増加をもたらすようになります。

重要なお知らせ:ここに記載されているテキサス・インスツルメンツ社および子会社の製品およびサービスの購入には、TIの販売に関する標準の使用許諾契約 への同意が必要です。お客様には、ご注文の前に、TI製品とサービスに関する完全な最新情報のご入手をお勧め致します。TIは、アプリケーションに対する援 助、お客様のアプリケーションまたは製品の設計、ソフトウェアのパフォーマンス、または特許の侵害に対して一切責任を負いません。ここに記載されている他の 会社の製品またはサービスに関する情報は、TIによる同意、保証、または承認を意図するものではありません。

すべての商標は、それぞれの所有者に帰属します。



重要なお知らせと免責事項

TIは、技術データと信頼性データ (データシートを含みます)、設計リソース (リファレンス・デザインを含みます)、アプリケーションや 設計に関する各種アドバイス、Web ツール、安全性情報、その他のリソースを、欠陥が存在する可能性のある「現状のまま」提供してお り、商品性および特定目的に対する適合性の黙示保証、第三者の知的財産権の非侵害保証を含むいかなる保証も、明示的または黙示的に かかわらず拒否します。

これらのリソースは、TI 製品を使用する設計の経験を積んだ開発者への提供を意図したものです。(1) お客様のアプリケーションに適した TI 製品の選定、(2) お客様のアプリケーションの設計、検証、試験、(3) お客様のアプリケーションに該当する各種規格や、その他のあら ゆる安全性、セキュリティ、規制、または他の要件への確実な適合に関する責任を、お客様のみが単独で負うものとします。

上記の各種リソースは、予告なく変更される可能性があります。これらのリソースは、リソースで説明されている TI 製品を使用するアプ リケーションの開発の目的でのみ、TI はその使用をお客様に許諾します。これらのリソースに関して、他の目的で複製することや掲載す ることは禁止されています。TI や第三者の知的財産権のライセンスが付与されている訳ではありません。お客様は、これらのリソースを 自身で使用した結果発生するあらゆる申し立て、損害、費用、損失、責任について、TI およびその代理人を完全に補償するものとし、TI は一切の責任を拒否します。

TIの製品は、TIの販売条件、または ti.com やかかる TI 製品の関連資料などのいずれかを通じて提供する適用可能な条項の下で提供され ています。TI がこれらのリソースを提供することは、適用される TI の保証または他の保証の放棄の拡大や変更を意味するものではありま せん。

お客様がいかなる追加条項または代替条項を提案した場合でも、TIはそれらに異議を唱え、拒否します。

郵送先住所:Texas Instruments, Post Office Box 655303, Dallas, Texas 75265 Copyright © 2024, Texas Instruments Incorporated